

Aula 00

*TJ-SP (Escrevente Judiciário) Passo
Estratégico de Direito Processual Penal -
2024 (Pós-Edital)*

Autor:
Alexandre Segreto dos Anjos

27 de Maio de 2024

Índice

| | |
|---|----|
| 1) Apresentação | 3 |
| 2) Análise Estatística - Escrevente Judiciário do TJ-SP | 5 |
| 3) O que é mais cobrado dentro do assunto - Sujeitos do processo - Vunesp | 6 |
| 4) Roteiro de revisão - Sujeitos processuais - TJSP | 7 |
| 5) Aposta estratégica - Sujeitos do processo | 11 |
| 6) Questões estratégicas - Sujeitos do processo - Vunesp | 13 |
| 7) Questionário de revisão - Sujeitos do processo | 22 |
| 8) Lista de questões estratégicas - Sujeitos do processo - Vunesp | 27 |



APRESENTAÇÃO

Olá!

Sou o Professor Alexandre Segreto e serei seu analista do Passo Estratégico.

Para que você conheça um pouco sobre meu trabalho, segue um resumo das minhas experiências profissionais, acadêmicas e como concurseiro:

Alexandre Segreto

Delegado de Polícia do Estado de Mato Grosso.

Foi Procurador de Justiça Desportiva.

Foi advogado por 17 anos.

Analista do Passo Estratégico - disciplinas: Direito Penal, Direito Penal Militar e Direito Processual Penal Militar.

Graduado em Direito pela Unesa.

Pós-Graduado em LL.M Litigation pela Fundação Getúlio Vargas.

Estou extremamente feliz de ter a oportunidade de trabalhar na equipe do "Passo", porque tenho a convicção de que nossos relatórios e simulados proporcionarão uma preparação **diferenciada** aos nossos alunos!



@alexandre_segreto



O QUE É O PASSO ESTRATÉGICO?

O Passo Estratégico é um material escrito e enxuto que possui dois objetivos principais:

- a) orientar revisões eficientes;
- b) destacar os pontos mais importantes e prováveis de serem cobrados em prova.

Assim, o Passo Estratégico pode ser utilizado tanto para **turbinar as revisões dos alunos mais adiantados nas matérias, quanto para maximizar o resultado na reta final de estudos por parte dos alunos que não conseguirão estudar todo o conteúdo do curso regular.**

Em ambas as formas de utilização, como regra, **o aluno precisa utilizar o Passo Estratégico em conjunto com um curso regular completo.**

Isso porque nossa didática é direcionada ao aluno que já possui uma base do conteúdo.

Assim, se você vai utilizar o Passo Estratégico:

- a) **como método de revisão**, você precisará de seu curso completo para realizar as leituras indicadas no próprio Passo Estratégico, em complemento ao conteúdo entregue diretamente em nossos relatórios;
- b) **como material de reta final**, você precisará de seu curso completo para buscar maiores esclarecimentos sobre alguns pontos do conteúdo que, em nosso relatório, foram eventualmente expostos utilizando uma didática mais avançada que a sua capacidade de compreensão, em razão do seu nível de conhecimento do assunto.

Seu cantinho de estudos famoso!

Poste uma foto do seu cantinho de estudos nos stories do Instagram e nos marque:



[@passoestrategico](https://www.instagram.com/passoestrategico)

Vamos repostar sua foto no nosso perfil para que ele fique famoso entre milhares de concurseiros!



ANÁLISE ESTATÍSTICA

Convém destacar os percentuais de incidência dos assuntos previstos no nosso curso de Processo Penal para o concurso de Escrevente Judiciário do TJ-SP, com o percentual de cobrança de um dado assunto a fim de mapearmos melhor sua importância. Levamos em consideração, na análise estatística, outros concursos realizados pela banca Vunesp, beleza?

| Assunto | Grau de incidência em concursos similares |
|-----------------------|---|
| | Vunesp |
| Sujeitos do Processo | 24,49% |
| Citações e intimações | 23,47% |
| Procedimentos | 24,49% |
| Recursos | 4,08% |
| Lei n. 9.099/95 | 21,43% |
| Habeas Corpus | 2,04% |



O QUE É MAIS COBRADO DENTRO DO ASSUNTO?

Considerando os tópicos que compõem o nosso assunto desta aula, possuímos a seguinte distribuição percentual:

| Tópico | % de cobrança Vunesp |
|--------------------|----------------------|
| Juiz | 55,00 % |
| Acusado e defensor | 25,00 % |
| Ministério Público | 20,00 % |



ROTEIRO DE REVISÃO E PONTOS DO ASSUNTO QUE MERECEM DESTAQUE

A ideia desta seção é apresentar um roteiro para que você realize uma revisão completa do assunto e, ao mesmo tempo, destacar aspectos do conteúdo que merecem atenção.

1. O concurso do TJSP é muito específico. Nosso edital deixa expresso os artigos que serão objetos de cobrança na prova. Logo, é imperioso ler e reler a letra fria da lei, detendo-se aos artigos especificados. Faça isso várias vezes!!! Eventualmente, em nossas aulas, citaremos artigos que não estão elencados no edital. Não se assuste, pois isso servirá para formar a base de conhecimento relativo ao tema.

No mais, nossa banca costuma apresentar questões mais elaboradas, com casos concretos. Porém, não é surpresa que apareça alguma assertiva do estilo "cópia e cola" de partes de dispositivos legais, com alteração ou supressão de expressões da lei.

Faça o maior número de questões possível. Assim, vai adquirir familiaridade com o estilo de cobrança da Vunesp! Você vai perceber como é comum que o examinador repita questões com conteúdo igual ou muito parecido em suas provas.

Vamos nessa?

2. Sujeitos processuais

2.1 Do juiz. Ao juiz incumbirá prover à regularidade do processo e manter a ordem no curso dos respectivos atos, podendo, para tal fim, requisitar a força pública.

O juiz é uma pessoa natural, aprovada em concurso público, investida de jurisdição pelo Estado para lhe fazer às vezes na aplicação do direito ao caso concreto. São diversos os princípios que regem a sua atuação. Segundo uma perspectiva do Estado Democrático de Direito e do sistema acusatório, o papel do juiz deve se ocupar do julgamento da causa com imparcialidade e tutela dos direitos fundamentais dos envolvidos no processo, sem, portanto, direcionar-se à atividade probatória, que caberá somente às partes.

Em algumas hipóteses, a atuação do juiz poderá ficar restrita, como nas hipóteses de impedimento, suspeição e incompatibilidade, que veremos a seguir.



| <p>IMPEDIMENTO (ART. 252 E 253 DO CPP)</p> | <p>SUSPEIÇÃO (ART. 254 DO CPP)</p> |
|---|---|
| <p>- Rol taxativo, <i>numerus clausus</i>.</p> <p>- Impedimentos são circunstâncias objetivas relacionadas a atos internos do processo capazes de prejudicar a imparcialidade do juiz no julgamento da causa.</p> <p>Art. 252. O juiz não poderá exercer jurisdição no processo em que:</p> <p>I - tiver funcionado seu cônjuge ou parente, consanguíneo ou afim, em linha reta ou colateral até o terceiro grau, inclusive, como defensor ou advogado, órgão do Ministério Público, autoridade policial, auxiliar da justiça ou perito;</p> <p>II - ele próprio houver desempenhado qualquer dessas funções ou servido como testemunha;</p> <p>III - tiver funcionado como juiz de outra instância, pronunciando-se, de fato ou de direito, sobre a questão;</p> <p>IV - ele próprio ou seu cônjuge ou parente, consanguíneo ou afim em linha reta ou colateral até o terceiro grau, inclusive, for parte ou diretamente interessado no feito.</p> <p>Art. 253. Nos júris coletivos, não poderão servir no mesmo processo os juízes que forem entre si parentes, consanguíneos ou afins, em linha reta ou colateral até o terceiro grau, inclusive.</p> | <p>- Rol exemplificativo, <i>numerus apertus</i>.</p> <p>- A suspeição consiste em circunstâncias subjetivas relacionadas a atos externos ao processo.</p> <p>Art. 254. O juiz dar-se-á por suspeito, e, se não o fizer, poderá ser recusado por qualquer das partes:</p> <p>I - se for amigo íntimo ou inimigo capital de qualquer deles;</p> <p>II - se ele, seu cônjuge, ascendente ou descendente, estiver respondendo a processo por fato análogo, sobre cujo caráter criminoso haja controvérsia;</p> <p>III - se ele, seu cônjuge, ou parente, consanguíneo, ou afim, até o terceiro grau, inclusive, sustentar demanda ou responder a processo que tenha de ser julgado por qualquer das partes;</p> <p>IV - se tiver aconselhado qualquer das partes;</p> <p>V - se for credor ou devedor, tutor ou curador, de qualquer das partes;</p> <p>VI - se for sócio, acionista ou administrador de sociedade interessada no processo.</p> |

Importante!!! O impedimento ou suspeição decorrente de parentesco por afinidade cessará pela dissolução do casamento que lhe tiver dado causa, salvo sobrevivendo descendentes; mas, ainda que dissolvido o casamento sem descendentes, não funcionará como juiz o sogro, o padrasto, o cunhado, o genro ou enteado de quem for parte no processo.

A suspeição não poderá ser declarada nem reconhecida, quando a parte injuriar o juiz ou de propósito der motivo para criá-la. **Recorrente!**



Já a incompatibilidade, diferente das hipóteses de impedimento e suspeição, seria alguma razão de foro íntimo que prejudicasse a imparcialidade do magistrado.

Sobre o tema, vamos, rapidamente, considerar algumas decisões dos Tribunais Superiores que podem ser objeto de cobrança:

STF: A participação de magistrado em julgamento de caso em que **seu pai** já havia atuado é causa de nulidade absoluta, prevista no art. 252, I, do CPP.

STJ: A simples habilitação do advogado nos autos do processo conduzido por juiz que é seu inimigo não se enquadra, por si só, na situação do art. 256 do CPP. A hipótese do art. 256 do CPP é excepcional, de modo que apenas será reconhecida se ficar demonstrado, de maneira inequívoca que a suspeição foi dolosamente provocada.

Recordando: o art. 256 (muito recorrente em provas!!!) afirma que “a suspeição não poderá ser declarada nem reconhecida, quando a parte injuriar o juiz ou de propósito der motivo para criá-la”. Lembre-se que o agente nunca poderá ser beneficiado pela própria torpeza!

2.2 Do Ministério Público. É uma instituição permanente, essencial à função jurisdicional do Estado, a quem incumbe a defesa da ordem jurídica, do regime democrático e dos interesses sociais e individuais indisponíveis. Ainda que seja parte na ação penal, o MP deve ser imparcial e atento ao cumprimento da lei. Por isso, no que for aplicável, aos seus membros se estendem as prescrições relativas à suspeição e aos impedimentos dos juízes.

Sobre o tema, importante recordamos a **Súmula 234 do STJ: A participação de membro do Ministério Público na fase investigatória criminal não acarreta o seu impedimento ou suspeição para o oferecimento da denúncia.**

3. Do acusado e seu defensor. Acusado é aquele contra quem corre a ação penal, em face de quem é deduzida a pretensão punitiva do Estado.

O acusado será pessoa natural maior de 18 anos (menores são inimputáveis e não serão condenados por crimes).

É possível que pessoas jurídicas também sejam acusadas no caso da prática de crimes ambientais, independente da responsabilização concomitante da pessoa física que age em seu nome.

A impossibilidade de identificação do acusado com o seu verdadeiro nome ou outros qualificativos não retardará a ação penal, **quando certa a identidade física**. A qualquer tempo, no curso do processo, do julgamento ou da execução da sentença, se for descoberta a sua qualificação, far-se-á a retificação, por termo, nos autos, sem prejuízo da validade dos atos precedentes.



Nenhum acusado, ainda que ausente ou foragido, será processado ou julgado sem defensor.

Recorrente!

A defesa técnica deve ser plena e efetiva. Mais do que a presença do advogado ou defensor público, é preciso o exercício de atos de defesa efetivos e devidamente fundamentados. Sobre o tema, atenção à Súmula 523 do STF: No processo penal, a falta de defesa constitui nulidade absoluta, mas a sua deficiência só o anulará se houver prejuízo para o réu.

Sobre o tema, o art. 265 do CPP costuma aparecer em prova. Devemos ter atenção especial, pois foi recentemente alterado. Vamos a ele:

Art. 265. O defensor não poderá abandonar o processo sem justo motivo, **previamente comunicado ao juiz**, sob pena de responder por infração disciplinar perante o órgão correicional competente.

§ 1º A audiência poderá ser adiada se, por motivo justificado, o defensor não puder comparecer.

§ 2º Incumbe ao defensor provar o impedimento até a abertura da audiência. Não o fazendo, o juiz não determinará o adiamento de ato algum do processo, devendo nomear defensor substituto, ainda que provisoriamente ou só para o efeito do ato.

§ 3º Em caso de abandono do processo pelo defensor, o acusado será intimado para constituir novo defensor, se assim o quiser, e, na hipótese de não ser localizado, deverá ser nomeado defensor público ou advogado dativo para a sua defesa.

Apostamos em uma questão sobre o artigo anterior! Logo, leia com atenção! A redação anterior desse dispositivo previa uma pena de multa pelo abandono da causa que, agora, não é mais prevista.

Art. 274. As prescrições sobre suspeição dos juízes estendem-se aos serventuários e funcionários da justiça, no que lhes for aplicável.



APOSTA ESTRATÉGICA

A ideia desta seção é apresentar os pontos do conteúdo que mais possuem chances de serem cobrados em prova, considerando o histórico de questões da banca em provas de nível semelhante à nossa, bem como as inovações no conteúdo, na legislação e nos entendimentos doutrinários e jurisprudenciais¹.

| IMPEDIMENTO (ART. 252 E 253 DO CPP) | SUSPEIÇÃO (ART. 254 DO CPP) |
|---|--|
| <p>- Rol taxativo, <i>numerus clausus</i>.</p> <p>- Impedimentos são circunstâncias objetivas relacionadas a atos internos do processo capazes de prejudicar a imparcialidade do juiz no julgamento da causa.</p> <p>Art. 252. O juiz não poderá exercer jurisdição no processo em que:</p> <p>I - tiver funcionado seu cônjuge ou parente, consanguíneo ou afim, em linha reta ou colateral até o terceiro grau, inclusive, como defensor ou advogado, órgão do Ministério Público, autoridade policial, auxiliar da justiça ou perito;</p> <p>II - ele próprio houver desempenhado qualquer dessas funções ou servido como testemunha;</p> <p>III - tiver funcionado como juiz de outra instância, pronunciando-se, de fato ou de direito, sobre a questão;</p> <p>IV - ele próprio ou seu cônjuge ou parente, consanguíneo ou afim em linha reta ou colateral até o terceiro grau, inclusive, for parte ou diretamente interessado no feito.</p> <p>Art. 253. Nos júris coletivos, não poderão servir no mesmo processo os juízes que forem entre si parentes, consanguíneos ou afins, em linha reta ou colateral até o terceiro grau, inclusive.</p> | <p>- Rol exemplificativo, <i>numerus apertus</i>.</p> <p>- A suspeição consiste em circunstâncias subjetivas relacionadas a atos externos ao processo.</p> <p>Art. 254. O juiz dar-se-á por suspeito, e, se não o fizer, poderá ser recusado por qualquer das partes:</p> <p>I - se for amigo íntimo ou inimigo capital de qualquer deles;</p> <p>II - se ele, seu cônjuge, ascendente ou descendente, estiver respondendo a processo por fato análogo, sobre cujo caráter criminoso haja controvérsia;</p> <p>III - se ele, seu cônjuge, ou parente, consanguíneo, ou afim, até o terceiro grau, inclusive, sustentar demanda ou responder a processo que tenha de ser julgado por qualquer das partes;</p> <p>IV - se tiver aconselhado qualquer das partes;</p> <p>V - se for credor ou devedor, tutor ou curador, de qualquer das partes;</p> <p>VI - se for sócio, acionista ou administrador de sociedade interessada no processo.</p> |

¹ Vale deixar claro que nem sempre será possível realizar uma aposta estratégica para um determinado assunto, considerando que às vezes não é viável identificar os pontos mais prováveis de serem cobrados a partir de critérios objetivos ou minimamente razoáveis.



Art. 265. O defensor não poderá abandonar o processo sem justo motivo, **previamente comunicado ao juiz**, sob pena de responder por infração disciplinar perante o órgão correicional competente.

§ 1º A audiência poderá ser adiada se, por motivo justificado, o defensor não puder comparecer.

§ 2º Incumbe ao defensor provar o impedimento até a abertura da audiência. Não o fazendo, o juiz não determinará o adiamento de ato algum do processo, devendo nomear defensor substituto, ainda que provisoriamente ou só para o efeito do ato.

§ 3º Em caso de abandono do processo pelo defensor, o acusado será intimado para constituir novo defensor, se assim o quiser, e, na hipótese de não ser localizado, deverá ser nomeado defensor público ou advogado dativo para a sua defesa.



QUESTÕES ESTRATÉGICAS

Nesta seção, apresentamos e comentamos uma amostra de questões objetivas selecionadas estrategicamente: são questões com nível de dificuldade semelhante ao que você deve esperar para a sua prova e que, em conjunto, abordam os principais pontos do assunto.

A ideia, aqui, não é que você fixe o conteúdo por meio de uma bateria extensa de questões, mas que você faça uma boa revisão global do assunto a partir de, relativamente, poucas questões.



1) VUNESP - 2023 - TJ-SP – Escrevente - Assinale a alternativa correta com relação às normas dos artigos 261 a 267 do CPP.

- A) É direito do acusado nomear defensor particular de sua confiança, contudo, poderá o juiz recusá-lo diante da incapacidade técnica do profissional.
- B) Nenhum acusado, ainda que ausente ou foragido, será processado ou julgado sem defensor.
- C) Dispensa-se curador ao acusado menor, desde que acompanhado de advogado.
- D) A ausência do defensor, ainda que justificada, não pode resultar no adiamento da audiência, que seguirá mediante a nomeação de advogado dativo.
- E) Ao defensor público ou dativo é facultado deixar de apresentar manifestação fundamentada, tendo em vista que não tem relação de confiança com o acusado.

Comentários:

Letra A – Incorreta. Não há previsão no sentido de o juiz recusar o defensor. Todavia, existe a possibilidade de uma defesa deficiente gerar nulidade caso haja prova de prejuízo para o réu.

Letra B – Correta. É o teor do artigo 261 do CPP.

Letra C – Incorreta. Nos termos do art. 262 do CPP, ao acusado menor dar-se-á curador.

Letra D – Incorreta. É possível o adiamento da defesa por motivo justificado.



Letra E – Incorreta. Nos termos do art. 261, parágrafo único, do CPP, a defesa técnica, quando realizada por defensor público ou dativo, será sempre exercida através de manifestação fundamentada.

2) VUNESP - 2023 - TJ-SP - Escrevente Técnico Judiciário - Tício, estudante de direito, é réu em ação penal, tendo sido assistido por defensor público, ao longo de toda a instrução. Absolvido pelo Juízo de Primeiro Grau, o Ministério Público recorreu. Tício, nessa ocasião, já era advogado, devidamente habilitado junto ao órgão de classe, tendo ele próprio apresentado as contrarrazões ao recurso do Ministério Público, para a manutenção da sentença absolutória. Diante da situação hipotética e nos termos dos artigos 261 a 267 do Código de Processo Penal, assinale a alternativa correta.

A) Ainda que Tício tenha sido assistido por defensor público, não há qualquer vedação legal para que ocorra a substituição por defensor particular, sendo ainda permitido que ele mesmo exerça a própria defesa, já que habilitado.

B) Embora seja permitido ao acusado, se habilitado, exercer a própria defesa, tendo Tício sido assistido por defensor público ao longo do processo, é vedada a substituição por defensor particular, na fase recursal.

C) Ainda que advogado, devidamente habilitado, por expressa vedação legal, Tício não pode exercer a própria defesa.

D) Tendo sido a defesa de Tício exercida por defensor público, ao longo do processo, por expressa disposição legal, vedada é a substituição por defensor particular, na fase recursal.

E) Tício, ainda que advogado, não pode exercer a própria defesa; ademais, tendo sido defendido por defensor público ao longo do processo, vedada é a substituição por defensor particular, na fase recursal.

Comentários:

Letra A – Correta. Não há qualquer vedação a substituição de um defensor público por um particular. E, sobre a situação de autodefesa, dispõe o art. 263: *Se o acusado não o tiver, ser-lhe-á nomeado defensor pelo juiz, ressalvado o seu direito de, a todo tempo, nomear outro de sua confiança, ou a si mesmo defender-se, caso tenha habilitação.*

Letra B – Incorreta. Não existe tal vedação.

Letra C – Incorreta. O art. 263 do CPP permite a autodefesa, desde que o réu tenha habilitação.

Letra D – Incorreta. Não existe tal vedação.

Letra E – Incorreta. Não existe tal vedação.



3) VUNESP- ESCRIVENTE TÉCNICO JUDICIÁRIO (TJ SP) - 2018. A respeito das causas de impedimento e suspeição do juiz, de acordo com o Código de Processo Penal, assinale a alternativa correta.

- A) Ainda que dissolvido o casamento, sem descendentes, que ensejava impedimento ou suspeição, não funcionará como juiz o sogro, o padrasto, o cunhado, o genro ou enteado de quem for parte no processo.
- B) O juiz será impedido se for credor ou devedor de qualquer das partes.
- C) A suspeição poderá ser reconhecida ou declarada ainda que a parte injurie, de propósito, o juiz.
- D) O juiz será suspeito, podendo ser recusado por qualquer das partes, se já tiver funcionado como juiz de outra instância, pronunciando-se de fato ou de direito sobre a questão.
- E) Nos juízos coletivos, não poderão servir no mesmo processo os juizes que forem entre si parentes, consanguíneos ou afins, em linha reta ou colateral, até o quarto grau.

Comentários:

Letra A – Correta. É o teor da parte final do artigo 255 do CPP.

Art. 255. O impedimento ou suspeição decorrente de parentesco por afinidade cessará pela dissolução do casamento que lhe tiver dado causa, salvo sobrevivendo descendentes; mas, **ainda que dissolvido o casamento sem descendentes, não funcionará como juiz o sogro, o padrasto, o cunhado, o genro ou enteado de quem for parte no processo.**

Letra B – Incorreta. Se o juiz for credor ou devedor de qualquer das partes, de acordo com o artigo 254, V do CPP, ele não será impedido, mas suspeito.

Letra C – Incorreta. De acordo com o artigo 256 do CPP, se a parte injuriar, de propósito, o juiz para causar a sua suspeição, está não poderá ser declarada.

Letra D – Incorreta. No caso narrado, de acordo com o artigo 252, III do CPP, o juiz será impedido e não suspeito como traz a alternativa.

Letra E – Incorreta. O erro da alternativa está no grau de parentesco, que no caso narrado, de acordo com o artigo 253 do CPP, é até o TERCEIRO GRAU, INCLUSIVE.

4) VUNESP- ESCRIVENTE TÉCNICO JUDICIÁRIO (TJ SP) - 2017. Determina o art. 261 do CPP que:

- A) salvo nos processos contravencionais e nos de rito sumaríssimo, nenhum acusado será processado ou julgado sem defensor.
- B) salvo nos casos de força maior, nenhum acusado, ainda que ausente ou foragido, será processado ou julgado sem defensor.
- C) nenhum acusado, com exceção do foragido, será processado ou julgado sem defensor.



- D) nenhum acusado, com exceção do revel, será processado ou julgado sem defensor.
E) nenhum acusado, ainda que ausente ou foragido, será processado ou julgado sem defensor.

Comentários:

Letra A – Incorreta. Nos termos do artigo 261 do CPP, o acusado ainda que ausente ou foragido, não será julgado sem defensor. A falta de defensor é, inclusive, causa de nulidade absoluta do processo, conforme a 1ª parte da súmula 523 do STF.

Súmula 523

No processo penal, a falta da defesa constitui nulidade absoluta, mas a sua deficiência só o anulará se houver prova de prejuízo para o réu.

Letra B – Incorreta. Nos termos do artigo 261 do CPP, o acusado ainda que ausente ou foragido, não será julgado sem defensor. A falta de defensor é, inclusive, causa de nulidade absoluta do processo, conforme a 1ª parte da súmula 523 do STF.

Letra C – Incorreta. Nos termos do artigo 261 do CPP, o acusado ainda que ausente ou foragido, não será julgado sem defensor. A falta de defensor é, inclusive, causa de nulidade absoluta do processo, conforme a 1ª parte da súmula 523 do STF.

Letra D – Incorreta. Nos termos do artigo 261 do CPP, o acusado ainda que ausente ou foragido, não será julgado sem defensor. A falta de defensor é, inclusive, causa de nulidade absoluta do processo, conforme a 1ª parte da súmula 523 do STF.

Letra E – Correta. É o exato teor do artigo 261 do CPP.

Art. 261. Nenhum acusado, ainda que ausente ou foragido, será processado ou julgado sem defensor.

5) VUNESP- ESCRIVENTE TÉCNICO JUDICIÁRIO (TJ SP) - 2017. No que concerne à estruturação da defesa de acusados em juízo criminal, é correto afirmar (CPP, art. 263):

- A) o acusado que é Advogado pode apresentar defesa “em nome próprio”, sem necessidade de constituição de outro profissional.
B) acusado que não constituir Advogado será obrigatoriamente defendido por Procurador Municipal ou Estadual.
C) o Juiz não pode indicar Advogado de forma compulsória a um acusado, que sempre tem o direito inalienável de articular a própria defesa, ainda que não seja habilitado para tanto.
D) se for indicado um Defensor Público ao acusado, este não pode desconstituí-lo para nomear um profissional de sua confiança.



E) apenas nos crimes mais graves o acusado deve obrigatoriamente ser assistido por Advogado, podendo articular a própria defesa, mesmo sem habilitação, nos casos em que não está em risco sua liberdade.

Comentários:

Letra A – Correta. É o teor da parte final do artigo 263 do CPP.

Art. 263. Se o acusado não o tiver, ser-lhe-á nomeado defensor pelo juiz, ressalvado o seu direito de, a todo tempo, nomear outro de sua confiança, **ou a si mesmo defender-se, caso tenha habilitação.**

Letra B – Incorreta. Se o acusado não tiver advogado, de acordo com o artigo 263 do CPP, ser-lhe-á nomeado defensor pelo juiz, ressalvado o direito do acusado de, a todo tempo, nomear outro de sua confiança, ou a si mesmo defender-se, caso tenha habilitação.

Letra C – Incorreta. Se o acusado não tiver defensor, o juiz pode, de forma compulsória, nomear defensor. O acusado somente pode se defender sozinho se tiver habilitação para tal.

Letra D – Incorreta. O acusado sempre pode desconstituir um defensor público ou um advogado para nomear outro de sua confiança.

Letra E – Incorreta. Em qualquer caso o acusado deve ser assistido por um defensor público ou por advogado.

6) VUNESP- ESCRIVENTE TÉCNICO JUDICIÁRIO (TJ SP) - 2017. Nos exatos termos do art. 253 do CPP, nos juízos coletivos, não poderão servir no mesmo processo os juízes que forem entre si parentes,

- A) consanguíneos ou afins, em linha reta ou colateral até o terceiro grau, inclusive, bem como amigos íntimos.
- B) consanguíneos, excluídos os parentes afins.
- C) consanguíneos ou afins, em linha reta ou colateral até o quarto grau, inclusive.
- D) consanguíneos ou afins, em linha reta ou colateral até o terceiro grau, inclusive.
- E) consanguíneos ou afins, em linha reta ou colateral até o terceiro grau, inclusive, bem como amigos íntimos ou inimigos capitais.

Comentários:

Letra A – Incorreta. O artigo 253 do CPP não faz menção a inimigo capital

Letra B – Incorreta. Os parentes afins NÃO são excluídos.



Letra C – Incorreta. Mais uma vez o grau do parentesco está errado, de acordo com o artigo 253 do CPP, o correto é TERCEIRO GRAU, INCLUSIVE.

Letra D – Correta. É o que descreve a parte final do artigo 253 do CPP.

Art. 253. Nos juízos coletivos, não poderão servir no mesmo processo os juízes que forem entre si parentes, consanguíneos ou afins, em linha reta ou colateral até o terceiro grau, inclusive.

Letra E – Incorreta. O artigo 253 do CPP não faz menção a amigo íntimo e a inimigo capital.

7) VUNESP- ESCRIVENTE TÉCNICO JUDICIÁRIO (TJ SP) - 2011. Considere as seguintes assertivas:

- I. a suspeição não poderá ser declarada nem reconhecida, quando a parte injuriar o juiz ou de propósito der motivo para criá-la;
- II. nos juízos coletivos, não poderão servir no mesmo processo os juízes que forem entre si parentes, consanguíneos ou afins, em linha reta ou colateral até o terceiro grau, inclusive;
- III. o juiz dar-se-á por suspeito, e, se não o fizer, poderá ser recusado por qualquer das partes, se ele, seu cônjuge, ascendente ou descendente, estiver respondendo a processo por fato análogo, sobre cujo caráter criminoso haja controvérsia.

É correto o que se afirma em

- A) III, apenas.
- B) I e II, apenas.
- C) I e III, apenas.
- D) II e III, apenas.
- E) I, II e III.

Comentários:

O item I está correto. A alternativa está de acordo com o texto do artigo 256 do CPP.

O item I está correto. A alternativa está de acordo com o texto do artigo 253 do CPP.



O item III está correto. O item I está correto. A alternativa está de acordo com o texto do artigo 254, II do CPP.

Os itens I, II e III estão corretos, logo a **alternativa E** é a correta.

8) VUNESP- ESCRIVENTE TÉCNICO JUDICIÁRIO (TJ SP) - 2011. O serventuário ou funcionário da justiça dar-se-á por suspeito e, se não o fizer, poderá ser recusado por qualquer das partes,

A) se ele, seu cônjuge, ou parente, consanguíneo, ou afim, até o quinto grau, inclusive, sustentar demanda ou responder a processo que tenha de ser julgado por qualquer das partes.

B) se ele, seu cônjuge, ascendente ou descendente, estiver respondendo a processo por fato análogo, sobre cujo caráter criminoso haja controvérsia.

C) se ele, seu cônjuge, ou parente, consanguíneo, ou afim, até o quarto grau, inclusive, sustentar demanda ou responder a processo que tenha de ser julgado por qualquer das partes.

D) se não for amigo íntimo ou inimigo capital de qualquer deles.

E) se ele, seu cônjuge, ou parente, consanguíneo, ou afim, até o terceiro grau, inclusive, estiver respondendo a processo por fato análogo, sobre cujo caráter criminoso haja controvérsia.

Comentários:

Letra A – Incorreta. Aos serventuários e funcionário da justiça, de acordo com o artigo 274 do CPP, no que for cabível, são aplicadas as causas de suspeição dos juízes. Na alternativa o erro está no grau de parentesco que, conforme o artigo 254, III do CPP, é até o TERCEIRO GRAU, INCLUSIVE.

Letra B – Correta. É o teor do artigo 254, II c/c 274, ambos do CPP.

Art. 254. O juiz dar-se-á por suspeito, e, se não o fizer, poderá ser recusado por qualquer das partes:

II - se ele, seu cônjuge, ascendente ou descendente, estiver respondendo a processo por fato análogo, sobre cujo caráter criminoso haja controvérsia;

Art. 274. As prescrições sobre suspeição dos juízes estendem-se aos serventuários e funcionários da justiça, no que lhes for aplicável.

Letra C – Incorreta. Aos serventuários e funcionário da justiça, de acordo com o artigo 274 do CPP, no que for cabível, são aplicadas as causas de suspeição dos juízes. Na alternativa o erro está no grau de parentesco que, conforme o artigo 254, III do CPP, é até o TERCEIRO GRAU, INCLUSIVE.

Letra D – Incorreta. A suspeição nestes casos, de acordo com o artigo 254, I do CPP, somente se dará se ele FOR amigo íntimo ou inimigo capital.



Letra E – Incorreta. O artigo 254, II do CPP, não faz menção a parente consanguíneo ou afim, até o terceiro grau, na hipótese trazida na alternativa.

9) VUNESP- ESCRIVENTE TÉCNICO JUDICIÁRIO (TJ SP) - 2006. Para manter a justa aplicação da lei penal, o Juiz poderá

- A) intervir nas funções policiais de investigação.
- B) requisitar força policial.
- C) nomear, por iniciativa própria, assistentes técnicos para o acompanhamento dos exames periciais.
- D) avocar o inquérito policial.
- E) designar novo promotor para a causa.

Comentários:

Letra A – Incorreta. O juiz, em razão do sistema acusatório adotado pela Constituição Federal de 1988, não pode intervir nas funções policiais de investigação.

Letra B – Correta. É o teor da parte final do artigo 251 do CPP.

Art. 251. Ao juiz incumbirá prover à regularidade do processo e manter a ordem no curso dos respectivos atos, podendo, para tal fim, requisitar a força pública.

Letra C – Incorreta. Os assistentes técnicos são escolhidos pelas partes.

Letra D – Incorreta. O juiz, em razão do sistema acusatório adotado pela Constituição Federal de 1988, não pode avocar o inquérito policial.

Letra E – Incorreta. O juiz não tem competência para designar novo promotor para a causa.

10) VUNESP- ESCRIVENTE TÉCNICO JUDICIÁRIO (TJ SP) - 2015. Ao Ministério Público compete, de acordo com o art. 257 do CPP, fiscalizar a execução da lei e promover, privativamente, a ação penal

- A) pública.
- B) pública incondicionada, e manifestar-se como *custos legis*, nas ações penais públicas condicionadas.
- C) privada, quando houver representação da vítima.
- D) pública condicionada, e manifestar-se como *custos legis*, nas ações penais públicas incondicionadas.
- E) pública e, quando houver representação da vítima, promover em seu nome a ação penal privada.

Comentários:



Letra A – Correta. É o teor do artigo 257, I do CPP.

Art. 257. Ao Ministério Público cabe
I - promover, privativamente, a ação penal pública, na forma estabelecida neste Código.

Letra B – Incorreta. O Ministério Público é o titular da ação penal pública condicionada.

Letra C – Incorreta. A ação penal privada é promovida pela vítima.

Letra D – Incorreta. A ação penal pública condicionada ou incondicionada é promovida pelo Ministério público.

Letra E – Incorreta. A ação penal privada é promovida pela vítima.



QUESTIONÁRIO DE REVISÃO E APERFEIÇOAMENTO

A ideia do questionário é elevar o nível da sua compreensão no assunto e, ao mesmo tempo, proporcionar uma outra forma de revisão de pontos importantes do conteúdo, a partir de perguntas que exigem respostas subjetivas.

São questões um pouco mais desafiadoras, porque a redação de seu enunciado não ajuda na sua resolução, como ocorre nas clássicas questões objetivas.

O objetivo é que você realize uma autoexplicação mental de alguns pontos do conteúdo, para consolidar melhor o que aprendeu ;)

Além disso, as questões objetivas, em regra, abordam pontos isolados de um dado assunto. Assim, ao resolver várias questões objetivas, o candidato acaba memorizando pontos isolados do conteúdo, mas muitas vezes acaba não entendendo como esses pontos se conectam.

Assim, no questionário, buscaremos trazer também situações que ajudem você a conectar melhor os diversos pontos do conteúdo, na medida do possível.

É importante frisar que não estamos adentrando em um nível de profundidade maior que o exigido na sua prova, mas apenas permitindo que você compreenda melhor o assunto de modo a facilitar a resolução de questões objetivas típicas de concursos, ok? Nosso compromisso é proporcionar a você uma revisão de alto nível!

Vamos ao nosso questionário:

Perguntas

1. Quais as funções do juiz?
2. Em que hipóteses o juiz fica impedido de exercer a jurisdição?
3. Em que hipóteses o juiz deve se declarar suspeito para julgar um processo?
4. É admitida a intervenção do assistente de acusação no curso da execução penal?
5. De acordo com o Código de Processo Penal, cabe recurso do despacho que admitir ou não o assistente de acusação?
6. São extensivas aos peritos as disposições referentes a suspeição dos juízes, como, por exemplo, a hipótese de o perito ser filho da vítima?
7. O defensor pode abandonar um processo?



8. É possível que a parte interfira na nomeação de perito?
9. O acusado foragido pode ser julgado sem defensor?
10. Se o acusado não for identificado pelo seu verdadeiro nome, tal fato pode prejudicar a ação penal?



Perguntas com respostas

1. Quais as funções do juiz?

De acordo com o artigo 251 do Código de Processo Penal, incumbe ao juiz prover à regularidade do processo e manter a ordem no curso dos respectivos atos, podendo, para tal fim, requisitar a força pública.

2. Em que hipóteses o juiz fica impedido de exercer a jurisdição?

O impedimento para o exercício da jurisdição se dá por conta de uma circunstância objetiva, relacionada a fatos internos do processo, capaz de prejudicar a imparcialidade do juiz.

De acordo com o artigo 252 do Código de Processo Penal, o juiz não poderá exercer a jurisdição nos seguintes casos:

- a) Quando tiver funcionado seu cônjuge ou parente, consanguíneo ou afim, em linha reta ou colateral até o terceiro grau, inclusive, como defensor ou advogado, órgão do Ministério Público, autoridade policial, auxiliar da justiça ou perito;
- b) Quando ele próprio houver desempenhado qualquer dessas funções ou servido como testemunha;
- c) Quando tiver funcionado como juiz de outra instância, pronunciando-se, de fato ou de direito, sobre a questão;
- d) Quando ele próprio ou seu cônjuge ou parente, consanguíneo ou afim em linha reta ou colateral até o terceiro grau, inclusive, for parte ou diretamente interessado no feito.

3. Em que hipóteses o juiz deve se declarar suspeito para julgar um processo?

A suspeição para o julgar uma lide se dá por conta de uma circunstância subjetiva, relacionada a fatos externos do processo e capaz de prejudicar a imparcialidade do juiz. De acordo com o artigo 254 do Código de Processo Penal, o juiz deve se declarar suspeito nos seguintes casos:

- a) Se for amigo íntimo ou inimigo capital de qualquer deles;
- b) Se ele, seu cônjuge, ascendente ou descendente, estiver respondendo a processo por fato análogo, sobre cujo caráter criminoso haja controvérsia;
- c) Se ele, seu cônjuge, ou parente, consanguíneo, ou afim, até o terceiro grau, inclusive, sustentar demanda ou responder a processo que tenha de ser julgado por qualquer das partes;
- d) Se tiver aconselhado qualquer das partes;



- e) Se for credor ou devedor, tutor ou curador, de qualquer das partes;
- f) Se for sócio, acionista ou administrador de sociedade interessada no processo.

4. É admitida a intervenção do assistente de acusação no curso da execução penal?

Não. Somente pode se falar em assistente de acusação durante a fase processual. O artigo 269 do Código de Processo Penal é taxativo ao admitir o assistente enquanto não transite em julgado a sentença.

5. De acordo com o Código de Processo Penal, cabe recurso do despacho que admitir ou não o assistente de acusação?

De acordo com o artigo 273 do Código de Processo Penal, não cabe recurso da decisão que admite ou nega a intervenção do assistente de acusação.

Contudo, a doutrina é unânime quanto a possibilidade de utilização de mandado de segurança, desde que líquido e certo o direito daquele prejudicado com a decisão.

6. São extensivas aos peritos as disposições referentes a suspeição dos juízes, como, por exemplo, a hipótese de o perito ser filho da vítima?

Sim, são extensivas de acordo com o artigo 280 do Código de Processo Penal as disposições referentes o disposto sobre a suspeição dos juízes.

Contudo, em se tratando de filho, o caso é de impedimento e não de suspeição, como diz o exemplo, conforme o artigo 252, IV, do Código de Processo Penal.

7. O defensor pode abandonar um processo?

De acordo com o artigo 265 do Código de Processo Penal, o defensor somente poderá abandonar um processo por justo motivo, comunicado previamente ao juiz, sob pena de multa.

8. É possível que a parte interfira na nomeação de perito?

Não. A nomeação de perito é ato privativo do juiz. Não faz sentido, assim, que as partes possam interferir em tal escolha. No mais, o Código de Processo Penal impede a intervenção no artigo 276.

9. O acusado foragido pode ser julgado sem defensor?

De acordo com o artigo 261 do Código de Processo Penal, nenhum acusado, ainda que foragido, será processado ou julgado sem defensor. O dispositivo rende homenagem ao princípio da ampla defesa e ao contraditório.



10. Se o acusado não for identificado pelo seu verdadeiro nome, tal fato pode prejudicar a ação penal?

A impossibilidade de identificação do acusado com o seu verdadeiro nome ou outros qualificativos não retardará a ação penal quando certa a identidade física. A qualquer tempo, no curso do processo, do julgamento ou da execução da sentença, se for descoberta a sua qualificação, far-se-á a retificação, por termo, nos autos, sem prejuízo da validade dos atos precedentes.



LISTA DE QUESTÕES ESTRATÉGICAS

1) VUNESP - 2023 - TJ-SP – Escrevente - Assinale a alternativa correta com relação às normas dos artigos 261 a 267 do CPP.

- A) É direito do acusado nomear defensor particular de sua confiança, contudo, poderá o juiz recusá-lo diante da incapacidade técnica do profissional.
- B) Nenhum acusado, ainda que ausente ou foragido, será processado ou julgado sem defensor.
- C) Dispensa-se curador ao acusado menor, desde que acompanhado de advogado.
- D) A ausência do defensor, ainda que justificada, não pode resultar no adiamento da audiência, que seguirá mediante a nomeação de advogado dativo.
- E) Ao defensor público ou dativo é facultado deixar de apresentar manifestação fundamentada, tendo em vista que não tem relação de confiança com o acusado.

2) VUNESP - 2023 - TJ-SP - Escrevente Técnico Judiciário - Tício, estudante de direito, é réu em ação penal, tendo sido assistido por defensor público, ao longo de toda a instrução. Absolvido pelo Juízo de Primeiro Grau, o Ministério Público recorreu. Tício, nessa ocasião, já era advogado, devidamente habilitado junto ao órgão de classe, tendo ele próprio apresentado as contrarrazões ao recurso do Ministério Público, para a manutenção da sentença absolutória. Diante da situação hipotética e nos termos dos artigos 261 a 267 do Código de Processo Penal, assinale a alternativa correta.

- A) Ainda que Tício tenha sido assistido por defensor público, não há qualquer vedação legal para que ocorra a substituição por defensor particular, sendo ainda permitido que ele mesmo exerça a própria defesa, já que habilitado.
- B) Embora seja permitido ao acusado, se habilitado, exercer a própria defesa, tendo Tício sido assistido por defensor público ao longo do processo, é vedada a substituição por defensor particular, na fase recursal.
- C) Ainda que advogado, devidamente habilitado, por expressa vedação legal, Tício não pode exercer a própria defesa.
- D) Tendo sido a defesa de Tício exercida por defensor público, ao longo do processo, por expressa disposição legal, vedada é a substituição por defensor particular, na fase recursal.
- E) Tício, ainda que advogado, não pode exercer a própria defesa; ademais, tendo sido defendido por defensor público ao longo do processo, vedada é a substituição por defensor particular, na fase recursal.



3) VUNESP- ESCRIVENTE TÉCNICO JUDICIÁRIO (TJ SP) - 2018. A respeito das causas de impedimento e suspeição do juiz, de acordo com o Código de Processo Penal, assinale a alternativa correta.

- A) Ainda que dissolvido o casamento, sem descendentes, que ensejava impedimento ou suspeição, não funcionará como juiz o sogro, o padrasto, o cunhado, o genro ou enteado de quem for parte no processo.
- B) O juiz será impedido se for credor ou devedor de qualquer das partes.
- C) A suspeição poderá ser reconhecida ou declarada ainda que a parte injurie, de propósito, o juiz.
- D) O juiz será suspeito, podendo ser recusado por qualquer das partes, se já tiver funcionado como juiz de outra instância, pronunciando-se de fato ou de direito sobre a questão.
- E) Nos juízos coletivos, não poderão servir no mesmo processo os juízes que forem entre si parentes, consanguíneos ou afins, em linha reta ou colateral, até o quarto grau.

4) VUNESP- ESCRIVENTE TÉCNICO JUDICIÁRIO (TJ SP) - 2017. Determina o art. 261 do CPP que:

- A) salvo nos processos contravencionais e nos de rito sumaríssimo, nenhum acusado será processado ou julgado sem defensor.
- B) salvo nos casos de força maior, nenhum acusado, ainda que ausente ou foragido, será processado ou julgado sem defensor.
- C) nenhum acusado, com exceção do foragido, será processado ou julgado sem defensor.
- D) nenhum acusado, com exceção do revel, será processado ou julgado sem defensor.
- E) nenhum acusado, ainda que ausente ou foragido, será processado ou julgado sem defensor.

5) VUNESP- ESCRIVENTE TÉCNICO JUDICIÁRIO (TJ SP) - 2017. No que concerne à estruturação da defesa de acusados em juízo criminal, é correto afirmar (CPP, art. 263):

- A) o acusado que é Advogado pode apresentar defesa "em nome próprio", sem necessidade de constituição de outro profissional.
- B) acusado que não constituir Advogado será obrigatoriamente defendido por Procurador Municipal ou Estadual.
- C) o Juiz não pode indicar Advogado de forma compulsória a um acusado, que sempre tem o direito inalienável de articular a própria defesa, ainda que não seja habilitado para tanto.
- D) se for indicado um Defensor Público ao acusado, este não pode desconstituí-lo para nomear um profissional de sua confiança.
- E) apenas nos crimes mais graves o acusado deve obrigatoriamente ser assistido por Advogado, podendo articular a própria defesa, mesmo sem habilitação, nos casos em que não está em risco sua liberdade.



6) VUNESP- ESCREVENTE TÉCNICO JUDICIÁRIO (TJ SP) - 2017. Nos exatos termos do art. 253 do CPP, nos juízos coletivos, não poderão servir no mesmo processo os juízes que forem entre si parentes,

- A) consanguíneos ou afins, em linha reta ou colateral até o terceiro grau, inclusive, bem como amigos íntimos.
- B) consanguíneos, excluídos os parentes afins.
- C) consanguíneos ou afins, em linha reta ou colateral até o quarto grau, inclusive.
- D) consanguíneos ou afins, em linha reta ou colateral até o terceiro grau, inclusive.
- E) consanguíneos ou afins, em linha reta ou colateral até o terceiro grau, inclusive, bem como amigos íntimos ou inimigos capitais.

7) VUNESP- ESCREVENTE TÉCNICO JUDICIÁRIO (TJ SP) - 2011. Considere as seguintes assertivas:

I. a suspeição não poderá ser declarada nem reconhecida, quando a parte injuriar o juiz ou de propósito der motivo para criá-la;

II. nos juízos coletivos, não poderão servir no mesmo processo os juízes que forem entre si parentes, consanguíneos ou afins, em linha reta ou colateral até o terceiro grau, inclusive;

III. o juiz dar-se-á por suspeito, e, se não o fizer, poderá ser recusado por qualquer das partes, se ele, seu cônjuge, ascendente ou descendente, estiver respondendo a processo por fato análogo, sobre cujo caráter criminoso haja controvérsia.

É correto o que se afirma em

- A) III, apenas.
- B) I e II, apenas.
- C) I e III, apenas.
- D) II e III, apenas.
- E) I, II e III.



8) VUNESP- ESCRIVENTE TÉCNICO JUDICIÁRIO (TJ SP) - 2011. O serventário ou funcionário da justiça dar-se-á por suspeito e, se não o fizer, poderá ser recusado por qualquer das partes,

- A) se ele, seu cônjuge, ou parente, consanguíneo, ou afim, até o quinto grau, inclusive, sustentar demanda ou responder a processo que tenha de ser julgado por qualquer das partes.
- B) se ele, seu cônjuge, ascendente ou descendente, estiver respondendo a processo por fato análogo, sobre cujo caráter criminoso haja controvérsia.
- C) se ele, seu cônjuge, ou parente, consanguíneo, ou afim, até o quarto grau, inclusive, sustentar demanda ou responder a processo que tenha de ser julgado por qualquer das partes.
- D) se não for amigo íntimo ou inimigo capital de qualquer deles.
- E) se ele, seu cônjuge, ou parente, consanguíneo, ou afim, até o terceiro grau, inclusive, estiver respondendo a processo por fato análogo, sobre cujo caráter criminoso haja controvérsia.

9) VUNESP- ESCRIVENTE TÉCNICO JUDICIÁRIO (TJ SP) - 2006. Para manter a justa aplicação da lei penal, o Juiz poderá

- A) intervir nas funções policiais de investigação.
- B) requisitar força policial.
- C) nomear, por iniciativa própria, assistentes técnicos para o acompanhamento dos exames periciais.
- D) avocar o inquérito policial.
- E) designar novo promotor para a causa.

10) VUNESP- ESCRIVENTE TÉCNICO JUDICIÁRIO (TJ SP) - 2015. Ao Ministério Público compete, de acordo com o art. 257 do CPP, fiscalizar a execução da lei e promover, privativamente, a ação penal

- A) pública.
- B) pública incondicionada, e manifestar-se como *custos legis*, nas ações penais públicas condicionadas.
- C) privada, quando houver representação da vítima.
- D) pública condicionada, e manifestar-se como *custos legis*, nas ações penais públicas incondicionadas.
- E) pública e, quando houver representação da vítima, promover em seu nome a ação penal privada.



Gabarito

GABARITO



1. Letra B
2. Letra A
3. Letra A
4. Letra E
5. Letra A
6. Letra D
7. Letra E
8. Letra B
9. Letra B
10. Letra A



ESSA LEI TODO MUNDO CONHECE: PIRATARIA É CRIME.

Mas é sempre bom revisar o porquê e como você pode ser prejudicado com essa prática.



1 Professor investe seu tempo para elaborar os cursos e o site os coloca à venda.



2 Pirata divulga ilicitamente (grupos de rateio), utilizando-se do anonimato, nomes falsos ou laranjas (geralmente o pirata se anuncia como formador de "grupos solidários" de rateio que não visam lucro).



3 Pirata cria alunos fake praticando falsidade ideológica, comprando cursos do site em nome de pessoas aleatórias (usando nome, CPF, endereço e telefone de terceiros sem autorização).



4 Pirata compra, muitas vezes, clonando cartões de crédito (por vezes o sistema anti-fraude não consegue identificar o golpe a tempo).



5 Pirata fere os Termos de Uso, adultera as aulas e retira a identificação dos arquivos PDF (justamente porque a atividade é ilegal e ele não quer que seus fakes sejam identificados).



6 Pirata revende as aulas protegidas por direitos autorais, praticando concorrência desleal e em flagrante desrespeito à Lei de Direitos Autorais (Lei 9.610/98).



7 Concurseiro(a) desinformado participa de rateio, achando que nada disso está acontecendo e esperando se tornar servidor público para exigir o cumprimento das leis.



8 O professor que elaborou o curso não ganha nada, o site não recebe nada, e a pessoa que praticou todos os ilícitos anteriores (pirata) fica com o lucro.



Deixando de lado esse mar de sujeira, aproveitamos para agradecer a todos que adquirem os cursos honestamente e permitem que o site continue existindo.